

Сдружение

„Чиста и Свята ПриРода-Община Костенец“

гр. София жк.Гоце Делчев бл.232 ет.14 ап.69

ел. поща pro.gorna.vasilica@gmail.com

тел: 0887620143; 0878388833;



Министерство на околната среда и водите

Вх. №

София

12-00-259-88

08.04

26

ДО МОСВ

ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ДО ОМБУДСМАНА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪЗРАЖЕНИЕ

По

Задание за обхват на ЕО на План за определяне на приоритетни зони за вятърна енергия.

От

Лъчезар Трифонов Христов

председател на сдружение

„Чиста и Свята ПриРода - Община Костенец“

Уважаеми дами и господа,

Категорично възразяваме цялостно срещу Проекта на план за определяне на преуритетните зони за развитие на обекти за производство на електрическа енергия от вятърна енергия.

1.В т.6 на Основни принципи на проекта се казва, че ще се даде „Оценка и минимизиране на екологичните въздействия – идентифициране и прилагане на мерки за опазване на биологичното разнообразие, защитените територии и културно-историческото наследство при реализиране на проекти.“!?

Както и в Контекста на плана се казва:

„Планът за определяне на приоритетни зони за развитие на обекти за производство на електрическа енергия от вятърна енергия е разработен от министъра на околната среда и водите, съвместно с министъра на енергетиката, министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на транспорта и съобщенията и министъра на земеделието и храните, в съответствие с чл. 5 ал. 2 от ЗЕВИ.“



Невъзможно е да се предвиди безопасността на проекта към хората, без да е поискана и съответно получена становище от Министерство на здравеопазването-МЗ! В основата на нашето възражение стоят многобройните научни и медицински проучвания за вредното въздействие върху човешкия организъм на ВЕИ чрез инфра звук и шум от вятърните торбини. В страните в които са изградени ВЕИ от преди десетилетия назад са публикувани доказателства на базата на научни изследвания, за вредите върху човешкия организъм от изграждането на тези съоразения.

ИНФРАЗВУКЪТ, КОЙТО РАЗБОЛЯВА И УБИВА е с честота 0,1 – 26 Hz излъчван от ветрогенераторите създава резонанс с различните органи в човешкото тяло. Човешките клетки и органи трептят с честоти в този диапазон. Резултатът от резонанса е безпокойство, безсъние, сърдечни инсулти, инфаркти, ракови образувания, понижена фертилност и други Инфразвук се генерира при протичане на природни явления (земертърси, вулканични изригвания, лавини, свлачища и др.) или явления в резултат на човешката дейност (работа на машини, свързана със звукови вълни, вибрации и др.), т. е. навсякъде където има премествания на маси, вибрации, звукови трептения и др.По време на експлоатацията на ВГ инфразвукът се излъчва **НЕПРЕКЪСНАТО** – 24 часа в денонощието, тъй като дори един от ВГ от даден ВЕП да работи, генерира инфразвук. Освен това излъчването е едновременно от цял комплекс ветрогенератори, при което сеполучава кумулиращ ефект, т.е. наслагване и усиляване на въздействието на отделните ВГ.

В България в края на миналия век е извършено обширно научно изследване на вредното влияние на инфразвука обобщено в книгата „Инфразвук, ултразвук, шум и вибрации“ ,1995 г., изд.Медицина и физкултура, под редакцията на проф. Димитър Цветков и д.м.т.н. ст.н.с. Мария Ангелова Това издание се използва като учебник в медицинските институти в страната. На стр.18 авторите посочват:

„Като се има предвид и възможността на инфразвуковите вълни да проникват през бетонни, железни и други препятствия, може да се каже, че като оръжие той е много опасен.“

Инвеститорите обаче заявяват, че те не са запознати нито с тази книга, нито с книгата „Цената на вятъра“(на Сиу Берже, преведена от френски). Всъщност с тези две книги трябва да много добре запознати всички от РИОСВ, МОСМ и МЗ, които дават разрешения за строеж на ВЕИ.

Министърът на здравеопазването отменя Наредба № 7 от 1992 г. за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда, без да се създаде адекватен нормативен документ за здравна защита на селищната



среда. ВЪПРЕКИ неоспоримият факт за вредното въздействие на инфразвука върху здравето на населението и решението на много държави да премахнат съществуващи ветроенергийни паркове, необяснимо защо държавните институции в Република България не актуализират неадекватната Наредба 14 от 15.06.2005 г, както и не възстановяват немотивирано отменената от Министъра на здравеопазването Наредба № 7 от 1992 г. за хигиенните изисквания за здравна защита на селищната среда. Отказът от създаване на нормативен аналог за защита на здравето на населението в селищната среда е решение на изпълнителната власт срещу здравната защита на населението в полза на освобождаването от отговорност за опасни за здравето на хората индустриални влияния - например за инфразвука излъчван от ветрогенераторните паркове, от вентилаторите към антените на мобилните оператори и други.Свойството на инфразвука да преминава през бетонни, железни и други препятствия го прави изключително опасен.За разлика от обикновения акустичен звук, който бързо се разсейва в пространството и губи силата на малки разстояния, инфразвукът е в състояние да въздейства на много големи разстояния от източника.Инфразвукът излъчван от ветрогенераторите въздейства постоянно и непрекъснато върху населението. Населението навсякъде имат здравословни оплаквания. Съществува медицински термин, болест на вятърните турбини и достатъчно научни статии по този въпрос в целия свят.В целия свят се твърди, че вятърните турбини генерират инфразвук, който се предава дори на над 10 км разстояние. Твърди се още, че инфразвука излъчван от вятърните турбини предизвиква вреди на здравето при наблизко живеещото население. Някои учени го наричат общо синдром на вятърния генератор.

Това означава, че всички Вие, които имат медицинско образование и разбиратекакво е въздействието на ВЕИи сте наясно за причинените вреди върху здравето на населението,дали с действията си или с бездействия сте съучастници в това морално, духовно и физическо престъпление и носите съответната правна отговорност!

- Представяме Ви резюме на доклад Effects of low-frequency noise from wind turbines on heart rate variability in healthy individualsChun Hsiang Chiu¹, Shih-Chun и съавтори

Основна цел:

Изследването оценява как нискочестотният шум (LFN, 20–200 Hz), генериран от вятърни турбини, влияе върху вариабилността на сърдечната честота (HRV) при здрави хора.

Методология:

Участват 30 души, живеещи в радиус до 500 m от вятърни турбини.

Проведени са полеви измервания през юли и декември 2018 г.



Измервани са:

Нива на нискочестотен шум (LAeq) в жилищата

HRV показатели:

Използван е generalized additive mixed model за анализ на връзката между LFN и HRV.

Основни резултати:

HRV (SDNN – стандартно отклонение на R-R интервалите) намалява с 3.39% при увеличение на LFN с 7.86 dB, което се равнява на 0.43% намаление на HRV на всеки 1 dB.

Измерените вътрешни нива на LFN в жилищата са 30.7–43.4 dB, при разстояние 124–330 m от турбините.

В най-лошия случай над 89–99% от измерванията през деня, вечер и нощ надвишават стандартите на Тайванската агенция по околна среда.

Жилища от бетон с плътни прозорци показват най-голяма разлика между външен и вътрешен шум (до 13.7 dB).

Заклучения:

Това е първото изследване в Азия, което оценява ефекта на LFN от турбини върху HRV.

Резултатите показват, че дори умерени нива на нискочестотен шум могат значимо да намалят HRV, което е индикатор за повишен стрес върху сърдечно-съдовата система.

Авторите препоръчват регулации за минимални разстояния между вятърни турбини и жилищни райони за защита на здравето.

- **Това е статия на Шведско проучване доказващо, че пулсиращият нискочестотен шум от вятърни турбини причинява лишаване от сън.**

<https://stopthesethings.com/2017/05/21/swedish-study-proves-pulsing-low-frequency-wind-turbine-noise-causes-sleep-deprivation/>

„Следвайки същия път, прокаран от Института Макс Планк в Германия, който установи, че излагането на инфразвук е научната причина за стрес, нарушения на съня и много други – „Дъмбълдорът на жертвата на вятърния парк: Немско изследване разкрива, че излагането на инфразвук причинява стрес, нарушения на съня и други“ – шведска изследователска група работи върху доказването на очевидната връзка между шумовите емисии от вятърните турбини и проблемите със съня в лабораторията – проблеми, които са повсеместни и се



срещат от съседите на вятърните паркове по целия свят, включително фермери, които плащат стотици хиляди годишно, за да помещават турбини.

STT съобщава, че шведската група наскоро се е срещнала с австралийски изследователи на съня/шума и че резултатите от по-нататъшна и по-подробна работа на шведите ще бъдат публикувани скоро. Ето доклад от конференцията от миналата година с техните предварителни резултати.

Физиологични ефекти от шума от вятърни турбини върху съня

Майкъл Смит, Микаел Йогрен, Понтус Торсон, Ея Педерсен и Керстин Персон Уей

22-ри Международен конгрес по акустика; Буенос Айрес

5-9 септември 2016 г.

Резюме

В съответствие с енергийната политика на ЕС, вятърните турбини стават все по-широко разпространени в цяла Европа и се очаква тази тенденция да продължи в световен мащаб. Следователно, в бъдеще все повече хора ще живеят близо до вятърни турбини и следователно може да бъдат изложени на шум от вятърни паркове. Особено обезпокоителен е потенциалът нощният шум да допринесе за нарушаване на съня на близките жители.

За да проучим проблема, ние изпълняваме проект, озаглавен „Влияние на шума от вятърни турбини върху съня“ (WiTNES). В пилотно проучване, описано в тази статия, ние проведохме първоначално изследване на специфичните акустични характеристики на шума от вятърни турбини, които биха могли да нарушат съня. Шест млади, здрави индивиди прекараха 5 нощи в нашата лаборатория за звуково излагане.

През последните 3 нощи от проучването участниците бяха изложени на шум от вятърни турбини, който беше синтезиран въз основа на анализ на полеви измервания. Експозициите включваха периоди с различна сила на амплитудна модулация, наличие или отсъствие на биене, различни периоди на въртене на лопатките и външна $L AEq,8h = 45$ или 50 dB, като нивата на закрито се базираха на напълно затворени или леко отворени прозорци.

Физиологичните измервания показват, че нощите с нискочестотна амплитудна модулация и $L AEq,8h = 45$ dB, леко отворен прозорец ($L AEq,8h = 33$ dB на закрито) са повлияли най-много на съня. Наличието на удари и силна амплитудна модулация са допринесли за нарушения на съня, отразени в повече електрофизиологични събуждания, повишена лека сънливост и бодърстване, както и намалена REM и дълбока фаза на сън. Въздействието върху съня от тези акустични характеристики в момента е във фокуса на интерес в текущи изследвания.



Въведение

Според Европейската асоциация за вятърна енергия, през 2015 г. в ЕС са били инсталирани почти 13 000 MW вятърна енергия. Това представлява увеличение с 6,3% спрямо предходната година. Раздразнението от шума от вятърните турбини е било оценявано преди това, предимно в напречни проучвания. Дългосрочните последици за здравето, включително нарушенията на съня, обаче не са проучени и физиологичните ефекти не са известни.

В настоящия дебат, от едната страна, се твърди, че „звукът от вятърните турбини не представлява риск от... никакъв неблагоприятен ефект върху здравето на хората“. От друга страна, има твърдения за симптоми, включително увреждане на психичното здраве. Такива изследвания са били подложени на критика, както по отношение на заключенията, направени от данните, така и на самия експериментален дизайн. Въпреки че много твърдения за неблагоприятни ефекти са анекдотични, нарушенията на съня са един от проблемите, най-често докладвани и подкрепяни от предишни напречни проучвания.

Има достатъчно доказателства, показващи, че адекватният сън е необходим за поддържане на добро здраве. Нарушеният сън следователно може да има последици за здравето в непосредствена и дългосрочна перспектива. Нощният шум има потенциал да повлияе неблагоприятно на съня, което е признато от Световната здравна организация и е отразено в публикуваните от тях ограничения за нощния шум.

Директивата за шума в околната среда (2002/49/ЕО) признава, че шумът в общността е потенциално вреден и затова изисква всички държави членки на ЕС да картографират експозицията на шум на своето население.

Въпреки това, вятърните турбини често се издигат в тихи селски райони, където нарушенията на съня, дължащи се на шума от вятърните турбини, се съобщават по-често. Съобщените ефекти на този шум върху съня обаче могат да бъдат повлияни от възприеманото раздразнение и затова очевидно са необходими обективни измервания на структурата на съня и други физиологични реакции, например сърдечно-съдови ефекти.

Въпреки че са направени обективни измервания на човешкото въздействие на множество източници на околната среда, по-специално на шума от трафика, по-голямата част от проучванията върху ефектите от шума от вятърни паркове са използвали само субективни средства и само изчислени еквивалентни нива на звук в dBA на фасадата, базирани на опростени модели на излъчване и разпространение на звука.

Едно забележително скорошно проучване обаче изследва шума от вятърни турбини, използвайки актография на китката. В сравнение с шума от трафика, където са проведени много изследвания, малко се знае за това как шумът от



вятърните турбини обективно влияе върху съня. Следователно целта на настоящия проект е да се определи дали шумът от вятърните турбини може да повлияе на човешкия сън и как се проявяват тези въздействия.

Дискусия

В това проучване ефектите от шума от вятърните турбини върху съня са изследвани с помощта на физиологични измервания. Има някои доказателства, че в сравнение с контролните нощи без шум, сънят през нощите с WTN е имал намалено количество SWS, повече време, прекарано в будно състояние, увеличена латентност на съня и намаляване на продължителния SWS и N2 сън.

Количеството REM сън, SWS и WASO (фаза на бързо реагиране в съня) е било повлияно от звукови характеристики със силна амплитудна модулация. N1 („лек“) сън е бил по-разпространен по време на шум с бийтове. SWS е идентифициран като важен за декларативната памет при хората. Освен това, SWS се счита за важен за физическото възстановяване и съответно е с приоритет след лишаване от сън. Смята се, че REM сънят е важен за когнитивните функции. Въпреки наблюдаваните физиологични нарушения, в момента не е ясно дали размерът на тези ефекти на WTN върху SWS и REM би повлиял на свързани биологични процеси.

По време на сън тялото реагира по-силно на рязка промяна в акустичната среда, отколкото на постепенна промяна. Например, вероятността за събуждане е свързана с времето на нарастване на шума. Поради това беше изказана хипотеза, че ако WTN има отрицателни ефекти върху съня, такива ефекти биха се проявили при високи скорости на въртене, силна амплитудна модулация и наличие на удари.

Показанието, макар и незначително, че честотата на SSCs е била по-ниска по време на периоди с високи обороти в минута, по-ниска по време на периоди със силна амплитудна модулация и по-ниска по време на периоди с удари, следователно може да изглежда изненадващо. Въпреки това, по време на периоди със силна амплитудна модулация и периоди с удари изглежда има по-висока честота на събуждания, които не включват промени в стадия на бодърстване. С други думи, вместо участниците просто да променят стадия на сън, изглежда, че през тези периоди са настъпвали пълни събуждания.

Въпреки че честотата на събужданията и промените в фазите на съня са били повлияни от силата на AM, общият брой събуждания и промени в фазите на съня не се е различавал в нито една от експерименталните нощи, включително контролната. Това означава, че за да се случват тези реакции с по-висока честота през определени часове, те не се случват през други часове, когато може да са се появили спонтанно като част от естествения ритъм на съня. Тези събуждания и SSC се преразпределят през нощта, което може да има



последници за определени невронни процеси, извършвани по време на сън, като например изчистването на отпадъчни продукти, които се натрупват по време на будност, което е доказано в проучвания върху животни.

Този малък мащабен експеримент служи като пилотно проучване и следователно беше ограничен от редица фактори. Участниците не могат да се считат за представителни за популацията, която е изложена на WTN у дома. Заедно с малкия размер на извадката, направените заключения не трябва да се изваждат извън контекста на работата; за да се осигури принос за бъдеща работа с по-подходяща извадка, размер и дизайн на експозицията на изследването.

Избраните нива на шум бяха по-високи от препоръчителните в Швеция, но не бяха нереалистично високи за други страни, за да се увеличи вероятността за предизвикване на физиологична реакция. Обосновката за това решение беше да се увеличи очакваният размер на ефекта, за да се открие по-добре кои елементи от звуковия характер допринасят за реакцията в това малко пилотно проучване. Текущо проучване има за цел да изследва съня под въздействието на шум от вятърни турбини на по-често срещани нива.

Заключения

Физиологичните измервания показват, че нощите с нискочестотна амплитудна модулация и $L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB}$, леко отворен прозорец ($L_{Aeq,8h} = 33 \text{ dB}$ на закрито) са повлияли най-много на съня. По-специално, амплитудната модулация и наличието на биене са важни съставки на шума от вятърните турбини, допринасящи за нарушаването на съня.

Изтеглете пълния текст на статията тук: Физиологични ефекти на шума от вятърните турбини върху съня ICA2016-0440

Смит, Огрен, Торсън, Педерсен и Уей

Въпреки че пресъздаването на шума от вятърни турбини в лабораторни условия има своите ограничения, ясно е, че пулсиращият елемент на нискочестотния шум (т.е. амплитудна модулация) причинява много напълно ненужни страдания.

Отговорността за тези, които причиняват страдание, е неизбежна и с всяко ново парче от научния пъзел примката се затяга. За мнозина окачването на мъчителите им не може да дойде достатъчно скоро, но ще се случи.“

Ето Ви и още еднав доказателство на тезата:



- **Жертвата на вятърния парк е категорична: Немско изследване разкрива, че излагането на инфразвук причинява стрес, нарушения на съня и други**

<https://stopthesethings.com/2017/04/30/wind-farm-victims-smoking-gun-german-research-reveals-infrasound-exposure-causes-stress-sleep-disruption-more/>

„Има определени общи теми, които обхващат целия свят: съседите, принудени да живеят с непрестанен нискочестотен шум и инфразвук, генерирани от вятърни турбини, страдат; а вятърната индустрия отрича всякаква отговорност за каквото и да било, независимо дали е причинено в този или в следващия свят.

Въпреки това, правдоподобното отричане от страна на вятърната енергетика е на път да се превърне в още по-оскъдна стока.

Без съмнение, воден от хилядите германци, страдащи от излагане на шумови емисии от вятърни турбини, екип от висок клас от Института Макс Планк изучава ефектите на инфразвука върху хората от известно време, въпреки че изследваните са доброволни опитни зайчета, а не като онези нещастници в селските общности, където тези неща са били пробождадени.

Последната им публикация е резултат от сложно изследване от вида, който вятърната индустрия се стреми да предотврати повече от 20 години .

Ще се обърнем към NoTricksZone за обзор на това, което ще се окаже гибелта на вятърната индустрия.

Ново немско изследване върху инфразвука показва неблагоприятно въздействие върху мозъчната активност!

Зона без трикове

Пиер Госелин

26 април 2017 г.“

„Германският сайт за протести срещу вятърната енергия windwahn.com представя чисто нова публикация, показваща, че предизвиканите от инфразвук промени в мозъчната активност са видими и доказани.

Следователно, откритията показват, че въздействието върху здравето от нискочестотните звукови вълни, генерирани от промишлени вятърни турбини, всъщност оказва неблагоприятно влияние върху човешкото здраве, твърдение, което често е било отричано от Big Wind.



Някои лобисти и поддръжници дори продължиха да казват, че всичко е в главите на хората. Е, оказва се, че това е вярно, но е реално!

Новаторската статия на Маркус Вайхенбергер и учени от Charité (Берлин), РТВ (Брауншвайг) и UKE (Хамбург) е изчерпателна и беше публикувана на 12 април 2017 г.

Проучването използва усъвършенствано изобразяване на мозъка, за да сравни активността на инфразвука близо до прага на слуха.

Резултати от карти на регионалната хомогенност (ReHo) на контраста на целия мозък, получени по време на състояние близо до прага спрямо състояние без тон.

Заклучението на доклада не е това, което вятърната индустрия и поддръжниците на зелената енергия искат да чуят:

Накрая, нашите резултати ни позволяват да направим някои предварителни заключения относно потенциалните дългосрочни ефекти върху здравето, свързани със (суб)лиминалната стимулация на ИС. В няколко проучвания е съобщено, че продължителното излагане на шум може да доведе до повишаване на нивата на катехоламини и кортизол. Освен това, промени в телесните функции, като кръвно налягане, честота на дишане, ЕЕГ модели и сърдечна честота, също са документирани в контекста на излагане на ИС под и близо до прага. Следователно предполагаме, че няколко от гореспоменатите автономни реакции всъщност биха могли да бъдат медиирани от активирането на мозъчни области като предния кортекс (ACC) и амигдалата. Докато повишената локална свързаност в ACC и rAmug може да отразява само първоначална телесна стрес реакция към (суб)лиминалната ИС, ние предполагаме, че стимулацията за по-дълги периоди от време може да окаже дълбоко въздействие върху автономните функции и в крайна сметка да доведе до образуването на симптоми като нарушения на съня, панически атаки или депресия, особено когато са налице допълнителни рискови фактори, като повишена чувствителност към шум или силни очаквания за вредността на ИС. Също така, макар че в тази дискусия поставяме силен акцент върху физиологичните последици от продължителното излагане на ИС, би било интересно да се види дали нашата rsfMRI парадигма може да се използва за свързване на предизвиканите от ИС промени в глобалните мозъчни състояния и промени в експерименталната област.

Доколкото ни е известно, това проучване е първото, което документира промени в мозъчната активност в няколко региона в отговор на продължителна IS (искусствена стимулация) близо до прага на слуха, използвайки fMRI *. ReHo анализът разкри по-висока локална свързаност на rSTG, ACC и rAmug само когато IS е приложен близо до прага на слуха, а ICA показва, че ефекти могат да бъдат открити и на междурегионално ниво. От една страна, тези резултати



изглежда подкрепят хипотезата, че (суб)лиминалната IS може да оказва влияние върху организма чрез подсъзнателен път на обработка (който предполагаемо включва сигнална трансдукция, медирана от външните клетки на власите). От друга страна, макар и ясно чуваема, продължителната стимулация с IS над прага на слуха не доведе до промени в мозъчната активност, което би могло да показва, че сигналът, обработен по пътя на съзнателния слух, може да е бил отслабен по начин отгоре надолу чрез механизми на вниманието.

Също така, тъй като реакцията на мозъка на продължителна близкопрагова експозиция включва активирането на мозъчни области, за които е известно, че играят ключова роля в емоционалния и автономния контрол, може да се установи потенциална връзка между предизвиканите от експозицията промени в мозъчната активност и появата на различни физиологични, както и психологически ефекти върху здравето . Преходното повишаване на регулацията на тези мозъчни области в отговор на под- или близо до прагова експозиция може по този начин да отразява първоначална стресова реакция на организма, като в крайна сметка насърчава образуването на симптоми, тъй като стимулацията се случва многократно и влизат в действие допълнителни рискови фактори . Въпреки това са необходими допълнителни изследвания, по-специално изследвания на надлъжната експозиция, за да се конкретизират тези открития и да се допринесе за по-добро разбиране на свързаните с експозицията ефекти върху здравето.

Очаква се натискът да се увеличи за увеличаване на разстоянията между вятърните паркове и жилищните райони.“

Подкрепяме Възражение до МС с Вх.№ ПР-472/02.04.2026и доМОСВ, Вх.№ 12-00-259-56/02.04.2026 на д-р Йорданка Николова Ивановаи се съгласяваме с “В заключение: натрупаната информация в научните сайтове за въздействието на вятърните торбини върху здравето на хората показва, че МОСВ трябва да бъде подкрепено в защита на природата от Министерство на здравеопазването...”!

Изискваме становище на Министерство на здравеопазването относно въздействието на ВЕИ върху човешкия организъм!

Възразяваме, че не е предвидена оценка на въздействие върху хората!?

Възразяваме, че в разработането на плана отсъства министъра на здравеопазването!

Настояваме за изработване на оценка от МЗ за въздействието на ВЕИ върху човешкото здраве!



2.В т.2 от Основните цели се казва: „Подпомагане на ускореното внедряване на възобновяеми енергийни източници“!?

Защо?!

Защо ускорено внедряване, след като европейските политици през изминалия месец, публично признаха, че зелената енергия е грешно решение за Европа. Нашето предимство е в търпението и изчакването за въвеждането на много и различни иновативни и актуални стъпки на така наречения напредничав свят е, че можем да се поучим от грешките му, а Урсула Фондерлайн в публично изказване призна, че тази стъпка е грешна!

„В световен мащаб се наблюдава ренесанс на ядрената енергия, каза още тя и добави, че ЕС иска да участва в този процес и че ЕК вече разработва нова стратегия за малки модулни ядрени реактори (SMR). Тази нова технология трябва да бъде разработена до началото на 2030-те години и да играе ключова роля в енергоснабдяването, наред с конвенционалните ядрени реактори.“

<https://www.dw.com/bg/ursula-fon-der-lajen-otkazt-ot-atomna-energia-bese-greska/a-76291112>

В т.5 се казва: „Подобряване на енергийната сигурност и независимост на страната, чрез увеличаване на дела на местното производство от възобновяеми източници и намаляване на зависимостта от вносни енергоносители.“

Възразяваме срещу липсата на логика в намеренията на този проект! Както по-горе цитирахме Европа смята това за грешка и върви към ядрената енергия!

„В световен мащаб се наблюдава ренесанс на ядрената енергия...“

Ние защо вървим към тяхната грешка и то ускорено?!

„Домакинът на конференцията - френският президент Еманюел Макрон, се застъпва за по-добри възможности за финансиране за нови



реактори. Той настоява за повече инвестиции в разработването на малки модулни ядрени реактори (small modular reactors, SMR). "Нашите американски приятели, канадците и китайците са на челно място в тези иновации, европейците трябва да останат в надпреварата", каза още френският президент."

<https://www.dw.com/bg/ursula-fon-der-lajen-otkazt-ot-atomna-energia-bese-greska/a-76291112>

Изискваме цялостно преразглеждане и спиране на проекта и възобновяване и изграждане на ПАВЕЦ и АЕЦ!

3. При изграждането на тези мега съоразения, изчисленията на специалисти инженери казват че хоризонталния фундамент не е достатъчно устойчив и се „набиват бетонни пилони“ в почвата и за тях няма оценка по ОВОС!? При поставянето на тези „бетонни инжекции“ на 20-30 метра дълбочина се създава риск от разкриване и замърсяване на водните тела.Трябва да се знае на каква дълбочина са водните тела и да се включи в ОВОС!

Изискваме хидроложка оценка на въздействие на строежитена ВЕИи да бъде взета под внимание и приложена към ОВОС!

4. Според мнение на представители на съюза на пчеларите, „Там където има ветрогенератори пчелите умират“!

Изискваме статистика и становище от страна на специалисти и пчелари и да бъдат взети под внимание и приложени към ОВОС!

Изискваме незамисим ОВОС!

5. В проекта пише:„В рамките на дейността на МРГ бяха одобрени три принципа на работа, а именно:



(3) навременно включване на заинтересованите страни в процеса на планиране. “

Възразяваме, че в процеса на планиране на този проект не е информирано населението на България, за толкова важен и определящ бита на всеки един от тях, акт от страна на държавните СЛУЖИТЕЛИ в тази МРГ.

Изискваме да се направи национален референдум и да се допитат до народа за това каква да бъде политиката на България по въпроса енергетика, тъйкото всички ние сме заинтересована страна!

Изискваме да бъдеме питани!

6.Възразяваме срещу намеренията на проекта защото това не е „ОБЩОевропейската климатична политика“ !

„В рамките на общоевропейската климатична политика целта за 2040 г. има пряко значение за енергийния сектор и по-специално за развитието на възобновяемите енергийни източници. Постигането на толкова високо ниво на намаление на емисиите предполага почти пълна декарбонизация на производството на електроенергия значително преди 2040 г., което от своя страна изисква ускорено и мащабно навлизане на ВЕИ, включително вятърната енергия. Макар конкретните количествени цели за дял на ВЕИ след 2030 г. да подлежат на допълнително законодателно развитие, стратегическата посока е ясно очертана: възобновяемите източници следва да се превърнат в доминиращия стълб на енергийната система на ЕС, подкрепени от модернизирана електропреносна и разпределителна инфраструктура и системи за съхранение.“



Изискваме българската енергийна политика да бъде съобразена с отчетените „ГРЕШКИ“ на европейските политици цитирани по-горе!

7.Възразяваме срещу намерението да се намалят административните бариери и да съкратят времето за реализация на проекти, както пише по долу в цитата!

Изискваме много и старателно оглеждане на всички фактори определящи издаването на подобни разрешения.

„Новата рамка за 2040 г. изпълнява и важна функция по отношение на инвестиционната сигурност. Чрез правно обвързваща дългосрочна цел ЕС изпраща ясен сигнал към публичните и частните инвеститори за необходимостта от ранно планиране и реализиране на проекти за възобновяема енергия, включително проекти с по-дълъг жизнен цикъл и значителни капиталови разходи, каквито са вятърните електроцентрали. Това се допълва от политиките за опростяване и дигитализиране на разрешителните процедури, за пространствено планиране и за определяне на приоритетни зони за развитие на ВЕИ, които имат за цел да намалят административните бариери и да съкратят времето за реализация на проекти.“

Изискваме да се изпълняват и у нас европейските планове и намерения по въпроса за общата ни европейска енергетиката, а не да се съсипва цялата страна с инвестиционни проекти на чужди компании, които не се интересуват от това дали се съсипва нашата Родина!

Изискваме цялостно преразглеждане и спиране на проекта!

Сдружение

„Чиста и Свята ПриРода-Община Костенец“

гр. София жк.Гоце Делчев бл.232 ет.14 ап.69

ел. поща pro.gorna.vasilica@gmail.com

тел: 0887620143; 0878388833;



- Подкрепяме Становището на ИК „Задруга за запазване на България“ до МОСВ с вх.№12-00-259-87/08.04.2026г.
- Подкрепяме Становището до Министър председателя на „Гласът на природата“ с Вход. №20.Й-2.от 03.04.2026; до МОСВ 12-00-259-61. от 03.04.2026 ; до МЗ 94-1158. От 03.04. 2026.и до омбудсмана 5161 от 03.04.26г!
- Подкрепяме Възражението на ВМРО с вхд.№ 12-00-259/07.04.2026г към МОСВ
- Подкрепяме становището от Сдружение “Народна Палата Българска Мира”,с входящ № от МОСВ: 12-00-259-56/ 02.04.2026; и с входящ № от МС: ПР-472/02.04.2026.
- ПодкрепямеСтановището от “Национална асоциация на зърнопроизводителите” (НАЗ),с входящ № от МОСВ: 15-00-31 от 07.04.2026 г.и с входящ № от МЗХГ: 15-160 от 06.04.2026 г.
- Подкрепяме Становището от Сдружение “Гласът на Природата”,с входящ № от МОСВ: 12-00-259-26.
- Подкрепяме гражданското становище наД-р Йорданка Николова Иванова,с входящ № от МОСВ: 12-00-259-61. от 03.04.2026; с входящ № от Министър председателя: 20.Й-2.от 03.04.2026; с входящ № от МЗ: 94-1158. от 03.04.2026 и с входящ № от Омбудсмана: 5161 от 03.04.26г.
- Подкрепяме становището на г-жа Теодора Янчева, с входящ № от МОСВ: 12-00-259-70; с входящ № от МК: 94-00-850; с входящ № от МЗ: 94-1200; с входящ № от МТ: Т-94-Т-11/07.04.2026г.; с входящ № от МЗХГ: 94-812; с входящ № от МРРЕБ: V8-871/07.04.2026и с входящ № от МЕ: Е-94-00-784

С уважение:.....

Председател: Лъчезар Христов

Гр. София

Дата:08.04.2026 г.